

### 3 Tiivistelmä tuloksista

Tässä tiivistelmässä on koottuna suurimmat onnistumiset hankeajalta 1.1.2020-31.12.2021.

#### **Hanke onnistui yli odotusten**

Lajiliittojen kanssa tehty huolellinen suunnittelu hakuvaiheessa edesauttoi hankkeen onnistumista. Suunnitelmaan tehdyt painotukset olivat onnistuneita. Yhteinen suunnittelu ja läpi hankkeen toteutetut yhteiset toimet, kuten lajiliittotyöpajat, sitouttivat lajiliitot mukaan hankkeen toimenpiteisiin ja mahdollistivat hankkeen toteutumisen yli odotusten. Lajiliitot olivat hyvin sitoutuneita ja aktiivisesti mukana hankkeen toimenpiteissä ja niiden markkinoimisessa.

#### **Valmennuksesta kiinnostuneita naisia löytyy!**

Verrattuna osaan palloilulajeista kamppailulajit ovat pienempiä, mikä näkyi myönteisesti tässä hankkeessa. Mukana olleet lajiliitot tunsivat ja tavoittivat hyvin lajeissaan toimineet naiset. Osallistujamäärät kaikissa toimenpiteissä toteutuvat vähintään suunnitellusti tai ylittyivät – reilustikin.

#### **Tukea kohdennetuilla koulutuksilla ja koulutuksiin osallistumisiin**

Hankkeen painotus koulutusten järjestämiseen ja osallistujien tukemiseen koulutuksiin oli onnistunut. Koulutettujen määrät olivat ennakoituja korkeampia ja ne moninkertaistivat lajien normaalit vuosittaiset määrät. Hankkeen aikana tuettiin yhteensä 90 naisen kouluttautumista. Hankkeen tukemana kamppailulajien yhteisiin valmentajakoulutuksiin osallistui 1. tasolle 30, 2. tasolle 32 ja 3. tasolle 6 naista. URVA-koulutukseen osallistui kamppailulajeista 14 ja palloilulajeista 8 naista. Lisäksi koulutettiin 14 mentoria, joista osa oli miehiä.

#### **Vertaisuutta ja mentorointia**

Toiminnassa mukana olevia naisvalmentajia tuettiin mentorointiryhmien avulla. Hanke järjesti palloilu- ja kamppailulajien yhteisiä mentorointiryhmiä ja lisäksi järjestettiin neljä lajikohtaista mentorointiryhmää. Kummassakin toteutustavassa mentori ja ryhmässä syntynyt luottamuksellinen ilmapiiri tukivat valmentajana kehittymistä ja toimimista. Huippuvalmentajien verkostotapaamiset vahvistivat osallistujien valmentajaidentiteettejä. Vertaistuki muilta naisvalmentajilta koettiin merkityksellisesti ja sitä toivottiin jatkossa vielä enemmän.

#### **Lajiliitot tarvitsevat tukea**

Tämäkin hanke todisti saman kuin edellinen hanke: kohdennetuille toimille on tarvetta valmennuksen tasa-arvon edistämiseksi. Yksittäisellä lajiliitolla on rajalliset resurssit toimenpiteiden toteuttamiseen ja riittävien osallistujamäärien täyttämiseen. Suomen Valmentajien koordinoimana monilajisessa hankkeessa saadaan kustannustehokkaasti paljon aikaiseksi.

#### **Aktiivisimmat lajiliitot hyötyivät eniten**

Edellisen hankkeen tavoin aktiivisesti osallistuneet lajiliitot myös hyötyivät eniten. Lajiliiton nimeämän yhteyshenkilön aktiivisuus ja hänen saamansa tuki lajiliitoltaan olivat merkittävässä roolissa hankkeen lajikohtaisessa edistymisessä ja toimenpiteiden lajikohtaisissa osallistujamäärissä. Hanketyöntekijän rooli teki sujuvammaksi toimenpiteiden organisoinnin ja tiedottamisen oikea-aikaisuuden. Kuitenkin monissa toimenpiteissä lopullinen vastuu tiedottamisesta ja osallistujien rekrytoinnista riippui lajiliiton aktiivisuudesta.

### **Lajikohtaisia eroja**

Lajipalautteista käy ilmi, että kaikki lajit kokivat hankkeen hyödylliseksi. Judosta oli eniten osallistujia kaikki toimenpiteet huomioiden. Taidossa aktivoiduttiin mentoroinnissa, nyrkkeilyssä URVA-koulutuksissa ja muaythaissa hanke käynnisti koko lajikenttää koskevan tasa-arvotilanteen ja valmentajuuden tarkastelun. Miekkailu- ja 5-ottelu sai paljon osallistujia pilottina toteutettuun naisvalmentajien 1. tason koulutukseen, kun taas painissa naisvalmentajat loivat verkoston sosiaalisen median avulla. Lajeissa, joissa hanke jäi vain yhden henkilön vastuulle, toimenpiteet tavoittivat vain yksittäisiä henkilöitä.

### **Tiedolla johtamista**

Kaikki mukana olleet lajiliitot tarkastelivat hankkeen aikana valmennus- ja valmentajakoulutustoimintojaan sukupuolen perusteella eritellyt tiedon pohjalta. Tästä on hyötyä lajien toimenpiteiden suunnittelussa ja päätöksenteossa jatkossakin, sillä kerätyt tiedot antavat hyvän pohjan jatkotarkastelulle. Hankeaika oli niin lyhyt, että määrällisiä muutoksia lajien valmentajakunnassa ei ollut vielä nähtävissä.